

С.И. Бородовицина,
к.м.н., доцент, зав. кафедрой
терапевтической и детской стоматологии

Г.С. Межевикина,
к.м.н., доцент кафедры терапевтической
и детской стоматологии

Н.А. Савельева,
к.м.н., доцент кафедры терапевтической
и детской стоматологии

М. Эль-Уаззани,
ассистент кафедры терапевтической
и детской стоматологии

РязГМУ

Состояние материально-технической базы стоматологических медицинских организаций Рязанской области, оказывающих терапевтическую помощь

Резюме. Изучено состояние материально-технической базы стоматологических медицинских организаций Рязанской области, оказывающих терапевтическую помощь по результатам паспортизации.

Ключевые слова: стоматологические медицинские организации, государственные бюджетные учреждения, акционерные общества, государственные казенные учреждения, частные предприниматели без образования юридического лица, негосударственные учреждения здравоохранения

Цель исследования: изучить состояние материально-технической базы стоматологических медицинских организаций (СМО) Рязанской области, оказывающих терапевтическую помощь.

Материалом для исследования стали данные паспортизации: всего изучено 208 паспортов, из них акционерных обществ (АО) – 121, государственных бюджетных учреждений (ГБУ) – 77, частных предпринимателей без образования юридического лица (ЧПБОУЛ) – 7, государственных казенных учреждений (ГКУ) – 2, негосударственных учреждений здравоохранения (НУЗ) – 1.

Касательно материально-технического обеспечения 8 из 9 стоматологических поликлиник достаточно обеспечены мягким инвентарем, 7 – оргтехникой, и наименьшее количество клиник – 6 (66,7%) – мебелью. Из 16 стоматологических отделений многопрофильных поликлиник 14 (87,5%) достаточно обеспечены мягким инвентарем, 13 (81,3%) – мебелью, и лишь 9 (56,5%) – оргтехникой. Стоматологические отделения многопрофильных самостоятельных поликлиник, относящихся к НУЗ, и ведомственных поликлиник полностью оснащены мебелью, мягким инвентарем и оргтехникой.

Из 183 стоматологических кабинетов большинство – 173 (94,5%) – обеспечены мягким инвентарем, 150 (82,0%) – мебелью, и наименьшее число – 82 (44,8%) – обеспечены оргтехникой.

В сравнении материально-технической обеспеченности стоматологических кабинетов, относящихся

Summary. The state of the material and technical base of dental medical organizations of the Ryazan region, providing therapeutic care based on the results of certification, has been studied.

Key words: dental health organizations, state budgetary institutions, joint stock companies, state-owned institutions, private entrepreneurs without formation of the legal person, non-governmental health agencies

к ГБУ в количестве 53 и АО в количестве 121, установлено, что мебелью, мягким инвентарем и оргтехникой лучше обеспечены АО и составляют 86,1% – 104 кабинета, 100% – 121 кабинет и 45,5% – 55 кабинетов соответственно. Однако стоматологические кабинеты, относящиеся к ГБУ, оснащены мебелью в количестве 38, что составляет 71,7%, мягким инвентарем – 43 (81,1%) кабинета и наименьшее количество кабинетов – 21 (39,6%) – оргтехникой.

Из стоматологических кабинетов, относящихся к ГБУ, полностью оснащены мебелью, мягким инвентарем и оргтехникой стоматологические кабинеты всех многопрофильных поликлиник городских, а также самостоятельной поликлиники.

Все ГКУ обеспечены мебелью, мягким инвентарем и оргтехникой. Из 7 ЧПБОУЛ все 7 полностью оснащены мягким инвентарем, 6 (85,7%) – мебелью и наименьшее количество – 4 (57,1%) – оргтехникой.

Таким образом, при изучении данных о материально-технической обеспеченности СМО установлено, что из 208 организаций, участвовавших в паспортизации, 195 (93,8%) обеспечены мягким инвентарем, 169 (81,3%) – мебелью, наименьшее число организаций – 99 (47,6%) – оснащены оргтехникой.

Также выявлено, что при сравнении материально-технического обеспечения ГБУ и АО, которых наибольшее количество участвовало в паспортизации, отмечено, что все 121 АО полностью обеспечены мягким

инвентарем в сравнении с 77 ГБУ, что составляет 83,1%. Материально-техническая обеспеченность мебелью у АО составляет 86,0%, что выше, чем у ГБУ (72,7%). Однако оснащение оргтехникой у ГБУ составляет 48,1%, что выше, чем у АО (45,5%).

При изучении обеспеченности СМО стоматологическими установками получены сведения о наличии и сроках их эксплуатации. Так, отмечено, что из 9 стоматологических поликлиник, включающих областную, городскую, районную, вузовскую, 33,9% имеют установки сроком эксплуатации до 5 лет, 32,2% — до 10 лет, до 3 лет — 14,1%. Однако вышеперечисленные поликлиники содержат установки сроком эксплуатации до 15 лет — 5,1% и более 15 лет — 14,7%.

Стоматологические отделения многопрофильных поликлиник в большинстве имеют стоматологические установки сроком эксплуатации до 10 лет, что составляет 30,8%, до 5 лет — 15,2%, до 3 лет — 14,0%. Также выявлено, что стоматологические отделения, относящиеся к ГБУ, обеспечены стоматологическими установками сроком эксплуатации до 15 лет и более 15 лет, что составляет 10,6 и 29,1% соответственно.

Стоматологическое отделение самостоятельной многопрофильной поликлиники, относящейся к НУЗ, имеет стоматологические установки 3, 5, 10 лет, что составляет 16,7, 16,7 и 50,0% соответственно. Наряду с этими данными, стоматологическое отделение самостоятельной поликлиники имеет установку сроком эксплуатации более 15 лет, что составляет 16,6%.

В результате паспортизации 183 стоматологических кабинетов установлено, что 31,1% имеют в своем составе стоматологические установки сроком эксплуатации до 10 лет, затем 30,3% составляют стоматологические установки, находящиеся в эксплуатации до 5 лет, до 3 лет — 23,5%. Стоматологические кабинеты имеют стоматологические установки сроком эксплуатации как до 15 лет, так и более, что составляет 5,7 и 9,5% соответственно. Обнаружен длительный срок эксплуатации стоматологических установок, в частности до 15 лет, у многопрофильных поликлиник районных — 7,4%, участковых больниц, ФАПов — 4,8% и амбулаторий — 12,4%. Срок эксплуатации более 15 лет выявлен у нижеперечисленных организаций: 59,3% у многопрофильных поликлиник районных, 9,5% — у участковых больниц, ФАПов, и 43,7% — у амбулаторий. АО, в частности ООО, в большинстве случаев имеют стоматологические установки сроком до 5 лет, что составляет 37,6%, до 3 лет — 31,8%, до 10 лет — 25,4%, до 15 лет — 5,2%. Все ГКУ, ЗАО и ОАО имеют стоматологические установки сроком эксплуатации до 10 лет. ЧПБОУЛ имеют в наличии стоматологические установки сроком эксплуатации как до 3 лет, так и до 5: 57,1 и 42,9% соответственно.

Таким образом, из 208 СМО наибольший срок эксплуатации стоматологических установок в данных организациях составляет до 10 лет — 31,6%, затем до 5 лет — 29,1%, до 3 лет — 18,8%, более 15 лет — 14,3%.

Обеспеченность стоматологическими установками СМО со сроком эксплуатации до 15 лет составляет 6,3%.

Изучая обеспеченность стоматологическими установками СМО различной организационно-правовой формы, установлено, что ГБУ в сравнении с АО имеют наименьший процент стоматологических установок со сроком эксплуатации до 3 и 5 лет — 11,7 и 30,7%, 25,3 и 36,3% соответственно. В свою очередь АО имеют наименьший процент стоматологических установок со сроком эксплуатации до 10 и 15 лет в сравнении с ГБУ: 28,0 и 33,4%, 5,0 и 7,2% соответственно. Однако у ГБУ выявлен наибольший процент стоматологических установок, имеющих срок эксплуатации более 15 лет, что составляет 22,3%.

Таким образом, при изучении обеспеченности стоматологическими установками 208 СМО выявлен наибольший процент стоматологических установок со сроком эксплуатации до 10 лет — 31,0%, затем следует срок эксплуатации до 5 лет — 28,6%, до 3 лет — 18,5%, до 15 лет — 8,0%. Также 14,0% составляют установки со сроком эксплуатации более 15 лет у ГБУ.

ВЫВОДЫ

Из 208 СМО, участвовавших в паспортизации, 195 (93,8%) обеспечены в достаточном количестве мягким инвентарем, 169 (81,3%) — мебелью, наименьшее число организаций — 99 (47,6%) — оснащены оргтехникой. При этом все ГКУ, НУЗ, ЗАО обеспечены мебелью, мягким инвентарем и оргтехникой.

При сравнении материально-технического обеспечения ГБУ и АО, которых наибольшее количество среди других организаций, отмечено, что все 121 АО полностью обеспечены мягким инвентарем в сравнении с 77 ГБУ, что составляет 83,1%. Материально-техническая обеспеченность мебелью у АО составляет 86,0%, что выше, чем у ГБУ (72,7%). Однако оснащение оргтехникой у ГБУ составляет 48,1%, что выше, чем у АО (45,5%).

Чаще всего СМО оборудованы стоматологическими установками со сроком эксплуатации до 10 лет — 31,6%, до 5 лет — 29,1%, до 3 лет — 18,8%, более 15 лет — 14,3%. ГБУ реже, чем АО, оснащены стоматологическими установками со сроком эксплуатации до 3 и 5 лет — 11,7 и 30,7%, 25,3 и 36,3% соответственно. В свою очередь АО имеют наименьший процент стоматологических установок сроком эксплуатации до 10 и 15 лет в сравнении с ГБУ: 28,0 и 33,4%, 5,0 и 7,2% соответственно. Однако у ГБУ выявлен наибольший процент стоматологических установок, имеющих срок эксплуатации более 15 лет, что составляет 22,3%.

При изучении обеспеченности стоматологическими установками 208 СМО наибольшая доля стоматологических установок со сроком эксплуатации до 10 лет составила 31,0%, до 5 лет — 28,6%, до 3 лет — 18,5%, до 15 лет — 8,0%. Также 14,0% установок со сроком эксплуатации более 15 лет находится в ГБУ.